

УДК 339.924:[37:331.556.4](477)

Мартякова Елена Владимировна,

д.э.н., профессор, старший научный сотрудник Института экономики промышленности НАН Украины, Донецкий национальный технический университет

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ГАРМОНИЗАЦИИ РЫНКОВ ТРУДА И ОБРАЗОВАНИЯ

У статті розглянуто розвиток системи освіти, яка формується під впливом загальносвітових тенденцій – глобалізації, інтеграції, демократизації. Також проаналізовані інноваційні напрямки, інструменти та механізми гармонізації ринків освіти та праці.

Ключові слова: інновація, праця, освіта, ринок, світові тенденції.

Постановка проблемы. Интеграция Украины в мировую экономическую систему предполагает адаптацию к новым условиям хозяйствования и использование современных управленческих технологий. Изменения необходимы и в системе высшего образования – адаптация его к меняющимся условиям макросреды. Необходимость реформирования системы высшего образования – проблема не только национальной экономики Украины. Современные условия обеспечения жизнеспособности предприятий регионов, а также национальной экономики диктуют установление партнерских отношений бизнеса и вузов. Взаимодействие системы образования и бизнеса приводит к удовлетворению интересов партнеров – бизнеса в получении качественных специалистов и вузов в обеспечении их устойчивости на рынке образовательных услуг. Это взаимодействие так же порождает положительные экстерналии для государства в гармонизации рынков труда и образовательных услуг, развитии научных исследований и обеспечении социальной безопасности. Одновременно в мире происходят изменения в методах, используемых для решения возникающих текущих социальных проблем, перспектив развития и поиск инновационных технологий в системе гармонизации рынков труда и образования. Частный бизнес, государство и общество все активнее вступают в сотрудничество в поисках эффективных путей их решения. При этом функционирование системы высшего образования связано с темпами и уровнем реформирования экономики, процессами глобализации и создания единой мировой экономики как следствия развития процессов интернационализации. Несмотря на множество моделей взаимодействия социальных партнёров, одним из положительно зарекомендовавших себя на практике стало партнёрство, которое проявляется в различных формах.

Анализ последних исследований. Вопросам экономического регулирования развития социальных процессов посвящены работы отечественных исследователей А.И. Амоши, С.И. Бандура, Д.П. Богини, В.М. Гейца, В.М. Гринёвой, Г.И. Губерной, М.И. Долишнего, С.И. Дорогунцова, А.М. Колота, В.И. Куценко, А.Ф. Мельник, В.М. Новикова, В.М. Тарасевича [1-13].

Вопросы социальной политики, экономического развития социального сектора экономики, в том числе системы образования, занимают значительное место в российской экономической мысли. Способам реализации социального реформирования в условиях социально ориентированной рыночной экономики посвящены научные работы таких исследователей, как Л.И. Абалкин, А.М. Бабич, Е.В. Егоров,

Е.Н. Жильцов, Л.С. Ржаницин. Вопросы партнерских отношений в экономической и социальной инфраструктуре изучаются научными коллективами в системе высшего образования Украины: Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Е. Гришнова), Киевского национального экономического университета (А. Колот). А в системе Национальной академии наук Украины вопрос партнерских отношений (в форме государственно-частного партнерства) исследуются учеными государственного учреждения «Институт экономики и прогнозирования» (В. Геец, М. Скрипниченко, Т. Ефименко, К. Павлюк, Л. Федулова, И. Богдан, О. Степанова, М. Соколик и др.) и Совета по изучению продуктивных сил Украины (В. Куценко).

Большое значение для разработки инструментария партнерских отношений имели работы российских авторов по общетеоретическим и практическим проблемам обозначенных выше вопросов: М.Д. Валовой, Б.М. Генкина, И.Н. Мысляевой, В.А. Михеева, В.Е. Можаяева, Г.Я. Ракитской, Г.Г. Руденко, Т.С. Сулимовой.

Значительный научный интерес представляют работы российских специалистов Н.Г. Алексеева, Л.В. Бабух, Г.А. Комисаровой, Я.М. Нейматова, Л.И. Мухамедова и др., которые исследуют вопросы модернизации системы образования.

Анализ украинских публикаций, посвященных проблемам развития систем образования, позволяет отметить, что данной тематике посвящено множество глубоких экономических исследований. Исследование вопросов реформирования системы образования придаётся достаточно внимания в современной экономической науке. Наиболее значительные исследования по обозначенной тематике принадлежат таким экономистам, как Е.А. Гришнова, Е.Ю. Гулевич, О.О. Кожемяченко, Л.М. Колешня, У.С. Кравченко, В.И. Куценко, Э.М. Либанова, Н.Д. Лукьянченко, В.А. Савченко, Г.А. Черниченко, Л.В. Шаульская. При этом основной акцент исследованиях уделяется рассмотрению реформирования образования для гармонизации отношений между рынками образования и труда на общенациональном, региональном и местных уровнях. Вместе с тем многие общенациональные социально-экономические процессы и необходимость их изменения, формируется под воздействием общемировых тенденций и процессов развития, к которым относятся: глобализация, интеграция и демократизация мира. Одновременно образование является той политикообразующей областью деятельности, которая определяет направление глобального развития, и в которой одновременно представлены сложнейшие социально-экономические процессы современности и, собственно, человек в его индивидуально-личностном аспекте. Это требует от университетов, с одной стороны, расширения функций при сохранении традиционных аспектов деятельности, а с другой – использование института партнерства для обеспечения устойчивого развития.

Цель статьи. Поэтому в данном исследовании целесообразно рассмотреть развитие системы образования, формирующейся под воздействием общемировых тенденций развития – глобализации, интеграции, демократизации, а также инновационные направления, инструменты и механизмы гармонизации рынков образования и труда.

Основной материал. Проблемы технологии образования и его экономической составляющей – экономики образования в последнее десятилетие все больше и больше привлекают внимание исследователей, политиков, управленцев и общественности. Это обусловлено тем, что в современном мире, как показывают исследования, уровень образования в обществе имеет все большее влияние на его политическое и социальное развитие, а также на развитие национальных экономик и их успешность в конкурентной борьбе. Как свидетельствуют исследования и статистика, в

европейских странах доля людей, имеющих высшее образование, составляет выше 30%, при этом данный показатель самое большое значение имеет в группе людей до 35 лет. В странах с переходной экономикой эта доля также показательна и увеличилась в два раза. Повышение уровня образования позволяет: повысить коммуникацию национальных экономик, и соответственно их развитие, основанное на знаниях; совершенствовать управление компетенцией и человеческими ресурсами; расширять интеграционные процессы. Все это относится к преимуществам (выгодам) макроуровня при развитии образовательных систем. С точки зрения человека и микроуровня качественное образование и высокая профессиональная компетентность, а также способность к постоянному обновлению знаний, позволяет человеку быть успешным в профессиональном самосовершенствовании, и таким образом достигать самых разных человеческих стремлений и желаний.

Украина находится в нескольких переходах: национальная экономика переходит от планово-регулируемой к рыночной, а в сфере образования осуществляется переход от традиционной системы к европейской (Болонский процесс). В стране происходит формирование конкурентного рынка образовательных услуг за счет появления сегмента рынка частных высших учебных учреждений.

Таким образом, в современных условиях успешное функционирование предприятия, регионов и национальной экономики в целом зависит от уровня обеспеченности высококвалифицированными специалистами, и что весьма значимо эффективной системы их использования. Для рынка труда Украины характерно:

1. Увеличение доли выпускников высших учебных заведений, которые трудоустраиваются не по полученной специальности. По инженерной специальности это составляет половину состава выпускников.
2. Несбалансированность необходимой квалификации и уровня профессионального образования, полученного при подготовке в высшем учебном заведении.
3. Необходимость дополнительной переподготовки специалистов работодателями, что требует дополнительных затрат.
4. Несоответствие между фактическим спросом на работников с высшим и средним профессиональным образованием и их фактической необходимостью, что особенно характерно для частного сектора рынка труда.
5. Дефицит высококвалифицированных представителей рабочих профессий, в том числе и с инженерной подготовкой.
6. Интеллектуализация массовых профессий.
7. Интернационализация информационной базы производства.

Многие из приведенных факторов свидетельствуют о несбалансированности рынка труда и рынка образовательных услуг, а также необходимости государственного регулирования этой сферы деятельности.

При этом целью государственного регулирования является устойчивое социально-экономическое развитие территории, которое включает – социальную стабильность, привлечение инвестиций, конкурентоспособность товаров и услуг, эффективную занятость, обеспеченную сбалансированностью рынка труда и рынка образовательных услуг. Работодатель в этом процессе выступает как фактор на рынке труда и конечный потребитель «продукта» рынка образовательных услуг, который представлен высшими учебными заведениями, заинтересованный в получении высококвалифицированных кадров, обладающих специальным набором профессиональных качеств. К этим

качествам в современных условиях относятся: владение системой умений по управлению постановкой задачи, анализом, прогнозированием; умение вырабатывать инновационные решения; способность адаптации полученных знаний к конкретным условиям производства. Эти характеристики подчеркивают роль качества образовательных услуг для обеспечения эффективной занятости и повышения конкурентоспособности товаров и услуг.

Таким образом, в национальной экономике Украины сформировалась крупная социально-экономическая проблема, связанная с несоответствием в деятельности рынка труда и рынка образовательных услуг и необходимостью партнёрства бизнеса и государства для ее решения.

Вопросы взаимодействия рынков образования и труда, а также модели и инструменты взаимодействия власти и бизнеса в обеспечении сбалансированности двух рынков в современных условиях являются относительно новым вопросом в современных научных исследованиях. Внимания заслуживает сборник статей ведущих специалистов-трудовиков под редакцией профессора И.Л. Петровой, изданный при содействии Благотворительного фонда «Развитие Украины», который можно рассматривать как опыт поиска компромисса в этих сферах деятельности.

Данные исследования, с одной стороны, описывают проблемы, существующие на каждом из рынков, с другой стороны, описывают зарубежный и отечественный опыт подготовки специалистов работодателями с необходимым набором компетенций, а также отдельные инструменты взаимодействия рынков труда и образовательных услуг. Комплексный подход к рассмотрению взаимодействия рынков в региональном аспекте с учетом управляющего воздействия государства рассматривается весьма ограничено в единичных исследованиях [14].

В современных условиях человеческий капитал является тем ресурсом, который позволяет не только обеспечить развитие национальной экономики и повысить качество жизни населения. Он также представляет основу повышения её конкурентоспособности, значимости государства в мировой экономической системе, включенностью её во все мировые социально-экономические процессы и определяет степень влияния и рейтинг страны в международном пространстве. Основой процессов накопления человеческого капитала и подготовки высококвалифицированных кадров для успешного развития национальной и мировой экономики является развитие системы высшего образования, которая в настоящее время в наибольшей мере из всех направлений социального развития (здравоохранение, образование, культура, искусство, спорт, социальная защита) испытывает действия процессов глобализации, интеграции, интернационализации, демократизации. Это требует формирования новой модели образования, которая будет адаптирована к новым реалиям стратегического развития на основе активизации инновационных процессов, формирования и накопления человеческого и интеллектуального капитала на основе встроенности её в социально-экономическую систему общества, экономики и мирового хозяйства на принципах обеспечения их реальных потребностей, приоритетов и создания единой образовательно-научно-экономической системы.

Публикации исследователей различных научных школ свидетельствуют о том, что в настоящее время традиционная система образования находится в состоянии кризиса и необходима её адаптация к изменившимся условиям и мировым тенденциям развития. Современные тенденции национальных рынков образовательных услуг характеризуются комплексом противоречий, складывающихся из:

- необходимости расширения объёма и качества образования в соответствии с возросшими требованиями рынка труда на высококвалифицированную рабочую силу, соответствующую конкретным потребностям национальных экономик в инновационном развитии в условиях экономики знаний;
- ограниченности государственных бюджетных средств, связанных с сокращением социальных расходов при сохраняющейся ответственности государства за систему образования;
- необходимости повышения затрат на образование при оптимизации государственных социальных расходов и расходов на образование в том числе, или поиска партнеров для обеспечения устойчивого инвестирования образования в лице частных инвесторов и домохозяйств.

Данная ситуация свидетельствует, что модель системы образования, которая сложилась в рамках национальных культур и моделей хозяйствования, может быть охарактеризована как статическая закрытая, не способная к развитию и несоответствующая глобальным изменениям, которые происходят в мировой экономике, и накладывающей изменения на национальную экономику. Вместе с тем в рыночной экономике система образования является не только социальной необходимостью и условием развития, а также критерием эффективности управления и развития, что делает её объектом исследования экономических наук. На фоне развития процессов глобализации мирового экономического сообщества, захвативших и национальные образовательные процессы, образование перемещается в число наиболее быстро развивающихся отраслей экономики. Это происходит за счёт расширившихся возможностей выбора поступления в зарубежные высшие учебные заведения, развития рынка образовательных услуг в Украине и расширяющегося спроса на высококвалифицированную рабочую силу в развивающейся экономике знаний. Показатель количества выпускников школ, поступивших в высшие учебные заведения, является в настоящее время свидетельством развития человеческого капитала общества. Так, по данным ОЭСР, в настоящее время среди стран, входящих в состав Организации, наиболее быстрый рост наблюдается в образовании третьей ступени: если в 1995 году 37 % контингента поступали в университеты, то в 2006 году это число возросло до 57% [15]. Взаимосвязь организаций высшего образования с организациями системы производства, науки и довузовского образования, а также органами государственной власти, формирует сети взаимодействия, основанные на партнёрстве элементов системы «образование – наука – экономика – личность». В этом случае взаимодействие, целью создания которого является создание и приращение знаний, обучение, привитие культурных ценностей и формирование экономического роста, реализуется между такими институциональными формами, как организации:

- довузовской подготовки (школы, лицеи, колледжи);
- высшего образования (ВУЗы);
- академической и ведомственной науки (институты);
- производства (предприятия);
- органов управления.

Рассмотрение и объединение на практике разъединенных элементов единой инновационной экономической системы (обучение, генерирование нового знания и создание новаций, коммерциализация новаций, инновационное развитие организаций и создание инновационной среды для инновационного развития) приводит, с одной стороны, к возникновению устойчивой инновационной системы, а с другой стороны – к

возникновению обратной связи в системе подготовки необходимого количества и качества специалистов. Кроме этого, создание единого потока взаимодействия «образование – наука – экономика – личность» позволяет повышать экономическую эффективность от вложения средств в систему образования и с большим основанием рассматривать её не только как отрасль социального сектора, но и как подсистему производства. Свидетельством этому является создание на базе больших технических ВУЗов новых институциональных форм – технопарков, бизнес центров, а также инновационно-образовательных комплексов (примером на постсоветском пространстве может служить «Сколково», Россия).

Основным системообразующим элементом в понятии «партнёрство» является «сотрудничество», при котором государственные, частные и общественные институты выступают как равноправные партнёры, договариваются работать в тесном сотрудничестве друг с другом в целях решения важной национальной задачи. Партнёрство также предполагает наличие согласованных договорённостей о разделении выгод, вознаграждениях и использовании ресурсов (квалифицированных специалистов, опыта и финансовых партнёров).

Современные условия развития общества характеризуются изменением, влияющим на макросреду функционирования образовательной системы в целом и университетов в частности. Основные тенденции развития макросреды, влияющие на систему образования: глобализация экономического пространства, развитие техники и технологии, информационных технологий и Интернета, электронных и мобильных технологий, «эффект десинхронизации», демографический кризис, формирование экономики знаний и др.

Глобализация развития мировой экономики обуславливает получение странами устойчивых конкурентных преимуществ в условиях значительного повышения роли инновационной составляющей. Трансформация развития науки и современных технологий информатизации общества – решающий фактор экономического роста, который предполагает формирование конкурентоспособного работника, мотивированного к интеллектуально-профессиональному росту, обслуживанию нового технологического оборудования. Эти факторы приводят к изменению микросреды университетов. Изменение в маркетинговой среде университета проявляется в изменении качества и содержания образования, изменении критериев оценки его деятельности, изменении ожиданий непосредственных потребителей образовательных продуктов и услуг, новых требованиях и компетентности выпускников рынка труда.

Эти изменения влияют на деятельность университета – его активность в удовлетворении потребностей рынка труда и образовательных услуг в качественном образовании. Интеграция Украины в международное экономическое сообщество предполагает новые условия хозяйствования, использование современных управленческих технологий, изменения в системе образования. Адаптация к современным условиям системы образования требует постоянных изменений и адаптации университета для удовлетворения потребностей и ожиданий рынка образовательных услуг.

Изменения, происходящие в системе профессионального образования, являются основой экономического и социального развития страны. Для развития современной экономики необходим рост человеческого капитала. Человек, который владеет определенным запасом знаний, умений и навыков общего и профессионального характера, становится ключевым фактором в развитии и устойчивости экономики. В

условиях экономики знаний акцентами развития становятся производство и накопления человеческого капитала. Поэтому как в теоретическом, так и в практическом аспектах заслуживает внимания проблема формирования эффективного взаимодействия между предприятиями регионов, органами управления, университетами, предприятиями довузовской подготовки и научными учреждениями. Это взаимодействие приводит к обеспечению интереса: партнеров-предприятий – в получении специалистов; университетов – в обеспечении устойчивости на рынке образовательных услуг; регионов – в гармонизации рынков труда и образовательных услуг, формировании научных исследований при устойчивом развитии.

Решение социальных проблем общества путем развития взаимодействия власти, бизнеса и общества – многогранная проблема. Она включает: изучение социальных потребностей населения; диверсификацию ответственности государства в удовлетворении потребностей населения; распределение функций между социальными партнерами с учетом их ресурсов; особенности и технологии взаимодействия государства с бизнесом и обществом при решении проблем на основе баланса интересов участников этого процесса.

Основные формы реализации социальных проектов и программ в образовании: социальный заказ; целевое финансирование конкретных организаций, осуществляющих социально значимую деятельность; конкурсное размещение государственных или региональных грантов среди государственных и негосударственных некоммерческих организаций; создание ассоциированных структур (государственно-общественные, общественно-государственные, регионально-общественные, общественно-региональные организации, фонды, некоммерческие ассоциации, партнерства и т.д.); подписание временных соглашений о сотрудничестве, в рамках которого могут проводиться разовые мероприятия или акции социальной направленности; подписание долгосрочных соглашений, определяющих принципы взаимоотношений различных секторов общества (или их частей). К такому роду соглашений относятся трехсторонние соглашения между органами исполнительной власти, предпринимателями и общественными организациями.

Решающее значение в альянсе взаимодействия социальных партнеров начинают занимать украинские бизнес-организации. Осознание бизнесом своей социальной ответственности является одним из залогов успешного и гармоничного развития общества, недопущения его расслоения и внутренних конфликтов, так как социально эффективная компания – это компания, стратегия развития которой согласована с интересами ее работников, территорией хозяйствования и общества в целом. Современные компании стараются переходить от традиционной благотворительности к стратегическим формам – системной благотворительности и социальной ответственности, в частности к инвестированию в социальную сферу. Это приводит к более организованным формам благотворительности, обеспечивающим целевое расходование выделенных средств, реализующим социальные проекты на благо развития компании и территории, активнее использующим новые технологии управления, вовлекающим общественность в разработку и реализацию проектов.

В Украине будет складываться множество моделей взаимодействия социальных партнеров, которые зависят не только от объективных, но, в большей степени, от субъективных факторов личностных взаимоотношений между ведущими ключевыми фигурами в процессе формирования и реализации социальной политики, от жизненных

моральных установок этих лиц, от внутренней установки изменить ситуацию к лучшему.

Таким образом, в современном понимании партнерство государства, бизнеса и общества представляет институциональный и организационный союз между государством, частными компаниями, общественными организациями в целях реализации общественно значимых проектов.

При этом государство всегда несет ответственность по выполнению своих социально ответственных функций, связанных с общенациональными интересами, а бизнес является источником инновационности, активности и обеспечения социально-экономического развития. Развивающееся партнерство в отличие от традиционных отношений создает свои базовые модели финансирования, отношений собственности и методов управления. Социальное партнерство (СП) предполагает конструктивно взаимовыгодное сотрудничество между тремя секторами общества – государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями с целью решения проблем социального сектора в интересах всего населения или его отдельных групп. Разновидностью СП является государственно-частное партнерство. Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это экономико-правовой механизм согласования интересов и обеспечения равноправия государства и бизнеса в рамках реализации социально-экономических проектов, направленных на достижение целей государственного управления.

Недостатки законодательной базы Украины заключаются в отсутствии четкого определения государственной политики относительно отношений, которые складываются между государством и территориальным обществом, с одной стороны, и субъектами ведения хозяйства, которые действуют на основе частной формы собственности, с другой стороны. Отношения необходимы для взаимовыгодного сотрудничества на срочной основе с целью реализации общественно значимых проектов, достижения социального и экономического эффекта. В Украине разработан проект Закона «Об общих принципах развития государственно-частного партнерства в Украине», целью которого является создание законодательной почвы для стимулирования развития сотрудничества между государственным и частным секторами с целью повышения конкурентоспособности экономики страны и привлечения инвестиций в экономику Украины. Требуется немедленное продолжение продвижения этого закона.

Принципы организации государственно-частного партнерства направлены на создание стабильных условий развития всех его форм и обеспечивают эффективное использование государственных, региональных, частных и корпоративных ресурсов. К ним относят: ориентацию на ценности, присущие культуре населения, проживающего в стране и регионе, где осуществляется партнерство; конкурсный отбор партнера; выбор и обсуждение форм партнерства; четкость методик оценки риска и измерения успехов, включая определение синергетического эффекта партнерства; двустороннюю информационную открытость; инновационное взаимодействие; инвестиционную привлекательность партнерства; взаимную гарантию устойчивости партнерства, снижающую риск преждевременного разрыва связей.

Необходимость в ГЧП возникает, прежде всего, в сферах, за которые государство традиционно несет ответственность: объекты общего пользования (транспортная, коммунальная, социальная инфраструктура, объекты культуры, памятники истории и архитектуры и т.п.), так называемые «публичные службы» (ремонт, реконструкция и

содержание объектов общего пользования, уборка территорий, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение). Государственно-частное партнерство с целью реализации общественно значимых проектов в настоящее время особенно актуально в сферах здравоохранения и образования.

Основные механизмы взаимодействия ВУЗов с компаниями: стратегическое партнерство; корпоративное управление (присутствие представителей бизнеса в руководстве вузом и наоборот: присутствие представителей вуза в руководящих органах компаний); финансовый менеджмент и связь с рынком труда; мотивация студентов-отличников и инновационных преподавателей; стажировки; поддержка студенческих движений; гранты на разработку новых образовательных курсов; курсы повышения квалификации преподавателей и обмена опытом; гранты на научные работы; покупка оборудования и другая материальная поддержка; целевые капиталы (эндаументы).

Одним из наиболее эффективных инструментов привлечения средств в сферу образования, инновационных и повышающих в то же время экономическую заинтересованность работодателей в инвестирование средств в профессиональное образование, является система финансирования университетов за счет ежегодных доходов, получаемых от размещения государственных и частных средств в ценные бумаги, акции, депозиты без права использования самих средств, которая получила название «эндаумент». Эндаумент – целевой фонд, предназначенный для использования в некоммерческих целях, как правило, для финансирования организаций образования, медицины, культуры.

Причиной несогласованности рынков труда и образования является отсутствие постоянного перспективного мониторинга прогнозирования потребностей экономики и программ профориентации, а также его корректировки. Целью создания таких программ должна стать разработка обоснованных объемов приема на наиболее востребованные и перспективные профессии. Для этого необходимы ежегодный мониторинг рынка труда и определение дефицита кадров, ежегодная корректировка государственного заказа на дефицитные специальности. Особенно этот процесс важен для промышленно развитых регионов, где традиционно концентрируется научно-технический потенциал государства. Кроме того, необходима разработка механизма информирования потенциальных абитуриентов о востребованности выбранной профессии рынком труда и установить систему ориентиров при выборе будущей профессии.

Выводы по данному исследованию. Таким образом, современной общецивилизационной тенденцией развития общества предполагают усиление взаимодействия бизнеса, власти и общества как элемента устойчивого развития. Анализ европейского и украинского опыта сотрудничества университетов и промышленных предприятий показывает расширение и углубление функций деятельности университета в направлениях наращивания интеллектуального потенциала, развития науки и высоких технологий, образования и коммуникации, что способствует повышению конкурентоспособности национальных экономик в современном мире.

Приоритетными направлениями для развития взаимодействия государства, бизнеса и общества при реализации социальных проектов являются: формирование благоприятных условий развития партнерства; усиление нормативно-правового обеспечения; усиление эффективной государственной поддержки и гарантий цивилизованному бизнесу; обеспечение государственной поддержки в реализации

Розділ 4 Проблеми управління інноваційним розвитком

социальных проектов; создание единого государственного органа по вопросам государственно-частного партнерства; более тщательная проработка проектов со стороны государства и бизнеса с участием общественности; социальный контроль в проектировании и прозрачность моделей и механизмов партнерства.

1. Гесць В.М. Характер перехідних процесів до економіки знань / В.М. Гесць // Економіка України. – 2004. – №4. – С. 4-14; №5. – С. 4-13.
2. Гесць В.М. Економіка знань та перспективи її розвитку для України / В.М. Гесць. – К. : НАН України. Інститут економічних прогнозів, 2005. – 425 с.
3. Гесць В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В.М. Гесць. – К. : НАН України. Ін-т екон. та прогнозів. НАН України, 2009. – 864 с.
4. Грішнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О.А.Грішнова. – К. : Т-во «Знання», КОО, 2001. – 254 с.
5. Грішнова О.А. Ефективність освіти як чинник мотивації інвестицій в людський капітал / О.А. Грішнова // Регіональні перспективи. – 2002. – №3-4. – С. 69-72.
6. Бандур С.І. Система пріоритетів державної політики зайнятості в парадигмі формування інноваційної моделі розвитку економіки України / С.І. Бандур // Ринок праці та зайнятість населення. – 2008. – №1. – С.10-15.
7. Богиня Д.П. Регулювання соціально-трудових відносин на ринку праці в умовах міжнародної інтеграції / Д.П. Богиня // Вісник соціально-економічних досліджень. Збірник наукових праць. – Одеса : ОДЕУ, 2008. – Випуск 32. – С. 39-46.
8. Колот А.М. Соціально-трудові відносини: теорія і практика регулювання: монографія / Колот А.М.– К. : КНЕУ, 2005. – 230 с.
9. Энциклопедия рыночного хозяйства: в 6-ти т. Т.2. Предпринимательский тип хозяйствования / [гл. ред.: Л.И.Абалкин, А.Г.Грязнова, В.С. Бард и др.] – М. :Путь России; Экономическая литература, 2002. – 232 с.
10. Бабиц А.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник для вузов / А.М. Бабиц, Л.Н. Павлова. – М. : ЮНИТИ, 2002. – 687 с.
11. Ржаницына Л.С. Доходы: уровень, дифференциация, гарантии / Л.С. Ржаницына. – М.: Профиздат, 1991.– 158 с.
12. Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций / Е.Н. Жильцов– М.: изд-во МГУ, 1995.– 185 с.
13. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: учеб. для вузов. – М. : Экзамен, 2001. – 448 с.
14. Ринок праці та освіта: пошук взаємодії / [за ред. І.Л. Петрова]. – К. : Таксофон, 2007. – 118 с.
15. Education at a Glance 2008: OECD Indicators Summary in English [Електронний ресурс]. – 2008. – Р. 2. – Режим доступу: // <http://www.oecd.org.dataoecd> [15|4441260891/pdf].

Отримано 22.09.2010 р.